

Άσκηση 25 / σελ. 359: $A \subseteq E$ είναι ένας γ - x σε E και $r > 0$, να αποδείξει ότι για τυχόν $x \in E$ ισχύει $x \notin B(a, r) \Rightarrow \rho(x, B(a, r)) \geq \rho(a, x) - r$

Λύση

$$x \notin B(a, r) \Rightarrow \rho(x, a) \geq r \Rightarrow \rho(x, a) - r \geq 0$$

$$\rho(x, B(a, r)) = \inf_{y \in B(a, r)} \rho(x, y)$$

Έστω $y \in B(a, r) \Rightarrow \rho(y, a) < r$ (1)

$$\rho(x, a) \leq \rho(x, y) + \rho(y, a) \stackrel{(1)}{<} \rho(x, y) + r \Rightarrow \rho(x, y) > \underbrace{\rho(x, a) - r}_{\geq 0}$$

από $\inf_{y \in B(a, r)} \rho(x, y) \geq \rho(x, a) - r$

Άσκηση 28 / σελ. 360: A, B είναι υποσύνολα ενός γ - x E τ.ω. το B να είναι ανοιχτό και επιπλέον $\bar{A} = E = \bar{B}$. Να αποδειχθεί ότι $\overline{A \cap B} = E$.

Λύση

- Γενικά:
- A πυκνό υποσύνολο του $E \Leftrightarrow \bar{A} = E$
 - A πυκνό υποσύνολο του E , αν και μόνο αν, για κάθε μη-κενό και ανοιχτό υποσύνολο X του E ισχύει $A \cap X \neq \emptyset$ (αντίστοιχα $B \cap X \neq \emptyset$)

Αρκεί ν.δ.ο $A \cap B$ πυκνό υποσύνολο του E .

Έστω $X \neq \emptyset$ και X ανοιχτό υποσύνολο του E .

Θ.δ.ο. $(A \cap B) \cap X \neq \emptyset$

$$(A \cap B) \cap X = A \cap (B \cap X)$$

Από υπόθεση $\bar{B} = E \Rightarrow B$ πυκνό υποσύνολο του E $\left\{ \begin{array}{l} = B \cap X \neq \emptyset, (\forall) \\ X \neq \emptyset \text{ και } X \text{ ανοιχτό} \end{array} \right.$

Αν οι υποσύνολα B ανοιχτά
 X ανοιχτά } $B \cap X$ ανοιχτά, $(+)(+)$

Αν οι υποσύνολα $\bar{A} = E \Rightarrow A$ κλειστό υποσύνολο του E , $(+)(*)(*)$

από οπο $(*)$, $(+)(*)$, $(+)(+)(+)$ $\Rightarrow A \cap (B \cap X) \neq \emptyset$
 δηλ. δεύτερη βασική $\Rightarrow (A \cap B) \cap X \neq \emptyset$
 από "γυμνάσι"

Άρα : $A \cap B$ κλειστό υποσύνολο του $E \Rightarrow \overline{A \cap B} = E$

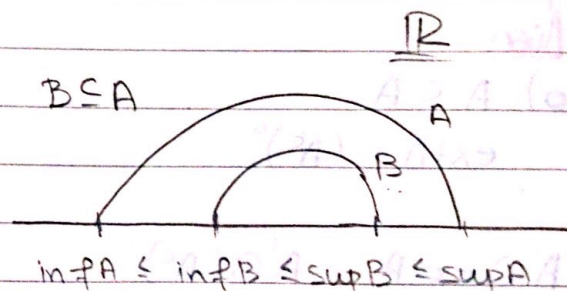
Άσκηση 38 (σελ. 366): Αν A, B είναι μη κενά υποσύνολα ενός Y, X να αποδειχθεί ότι : $\rho(\bar{A}, B) = \rho(A, \bar{B}) = \rho(\bar{A}, \bar{B}) = \rho(A, B)$

Λύση

Αρκεί να δα $\rho(\bar{A}, B) = \rho(A, B)$

$A \subseteq \bar{A} \Rightarrow \rho(\bar{A}, B) \leq \rho(A, B)$

από αρκεί να δα $\rho(A, B) \leq \rho(\bar{A}, B)$



$$\rho(\bar{A}, B) = \inf_{(x,y) \in \bar{A} \times B} \rho(x,y) \Rightarrow (\forall \epsilon > 0) (\exists (x,y) \in \bar{A} \times B) : \rho(x,y) < \rho(\bar{A}, B) + \frac{\epsilon}{2}, (1)$$

οχι συνταγμα για δα είναι ο ορισμός του infimum.

$$x \in \bar{A} \Leftrightarrow (\forall r > 0) B(x,r) \cap A \neq \emptyset$$

$$\Leftrightarrow (\forall r > 0) (\exists x_1) x_1 \in B(x,r) \cap A$$

$$\Leftrightarrow (\forall r > 0) (\exists x_1) x_1 \in B(x,r) \wedge x_1 \in A$$

$$\Leftrightarrow (\forall r > 0) (\exists x_1 \in A) \rho(x_1, x) < r, (2)$$

(SOS!) $\forall \epsilon$ αρκεί $\forall r$
 ελαστική
 και το δα αρκεί $r = \frac{\epsilon}{2}$
 μπορεί να δα $r = \frac{\epsilon}{2}$
 και να πάρω και $\frac{\epsilon}{2}$
 για πιο ορισμο ανακάλυψη

Έχουμε : $x_1 \in A, x \in \bar{A}, y \in B$

$$\rho(A, B) \leq \rho(x_1, y) \leq \rho(x_1, x) + \rho(x, y) \stackrel{(1)}{<} \frac{\epsilon}{2} + \rho(\bar{A}, B) + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon + \rho(\bar{A}, B)$$

από οπο είναι το inf το

$$\Rightarrow (\forall \epsilon > 0) \rho(A, B) \leq \epsilon + \rho(\bar{A}, B) \Rightarrow \rho(A, B) \leq \rho(\bar{A}, B)$$

Άρα τελικό : $\rho(\bar{A}, B) = \rho(A, B)$

Τώρα, εφόσον ισχύει $P(\bar{A}, B) = P(A, B)$ οι άλλες ισότητες προκύπτουν πολύ εύκολα.

αυτήν αποδείξουμε

$$P(\bar{A}, B) = P(A, B) \quad (3)$$

$$P(B, \bar{A}) = P(B, A)$$

$$P(A, B) \stackrel{(3)}{=} P(\bar{A}, B) \stackrel{\text{συμμετρία}}{=} P(B, \bar{A}) \stackrel{(3)}{=} P(\bar{B}, \bar{A}) = P(\bar{A}, \bar{B})$$

ω βλίσω in χωρίς δια, και
συμφωνώ με την (3) θα ήθε
Οι άλλες δύο ισότητες

Άσκηση 46 / σελ. 374: Αν A τυχόν υποσύνολο ενός $\mu.χ. \nu.δ.σ.$

α) $A' \cap \text{ext}A = \emptyset$

β) $(\partial A)^{\circ} = \emptyset \Leftrightarrow (\bar{A})^{\circ} \subseteq \overline{(A^{\circ})}$

Λύση

α) $A' \subseteq \bar{A}$

$$\text{ext}A = (A^{\circ})^{\circ}$$

$$A' \cap \text{ext}A = A' \cap (A^{\circ})^{\circ}$$

$$= A' \cap (\bar{A})^{\circ}$$

$$\subseteq \bar{A} \cap (\bar{A})^{\circ} = \emptyset$$

$$\Rightarrow A' \cap \text{ext}A = \emptyset$$

β) (την επίλυση φέρω)

$$x \in \bar{A} \Leftrightarrow \rho(x, A) = 0, \quad \delta(A) = \delta(\bar{A})$$

$$\rho(x, A) = \rho(x, \bar{A}), \quad x \in E$$

Απόδειξη

Το \mathbb{N} δεν έχει μεγαλύτερο στοιχείο, δηλ $\mathbb{N}^\circ = \emptyset$, αφού \exists διάστημα $(n, n+1)$ που περιέχει τον n και όχι κανένα στοιχείο του \mathbb{N} .
Ομοίως για το \mathbb{Z}

$$x \in A: \rho(x, A) \geq \rho(x, \bar{A})$$

$$\{\rho(x, y) : y \in A\} \subseteq \{\rho(x, y) : y \in \bar{A}\}$$

$$\Rightarrow \inf_{y \in A} \rho(x, y) \geq \inf_{y \in \bar{A}} \rho(x, y)$$

Παρατήρηση: $X \subseteq Y \Rightarrow \inf X \geq \inf Y$

$$x \in X \Rightarrow x \in Y \Rightarrow x \geq \inf Y \Rightarrow \boxed{\inf X \geq \inf Y}$$

$$\Rightarrow \rho(x, A) \geq \rho(x, \bar{A})$$

$$\text{Θ.σ.ο.} \quad \rho(x, A) \leq \rho(x, \bar{A})$$

Θεωρώ $\varepsilon > 0$, και x οποιονδήποτε, $x \in E$

Τότε $\exists y \in \bar{A} : \rho(x, y) \leq \rho(x, \bar{A}) + \frac{\varepsilon}{2}, (*)$

$$y \in \bar{A} : B\left(y, \frac{\varepsilon}{2}\right) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow (\exists y_1 \in A) \rho(y, y_1) < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Είναι: } \rho(x, A) \leq \rho(x, y_1) \leq \rho(x, y) + \rho(y, y_1) < \rho(x, \bar{A}) + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \rho(x, A) \leq \rho(x, \bar{A}) + \varepsilon \quad (\text{αίτια ως } \varepsilon = \frac{1}{n} \text{ και παίρνουμε τα όρια})$$

$$\Rightarrow \rho(x, A) \leq \rho(x, \bar{A})$$

Δ Θα αποδείξουμε την (*):

$$(\forall y \in \bar{A}) \rho(x, y) > \rho(x, \bar{A}) + \frac{\epsilon}{2}$$

$$\inf \rho(x, y) \geq \rho(x, \bar{A}) + \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{αν } \rho(x, \bar{A}) \geq \rho(x, \bar{A}) + \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow \frac{\epsilon}{2} \leq 0 \quad \Leftarrow$$

Είχαμε δει: (E, ρ) (αν) και $l \in E$. Τότε:
 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Leftrightarrow (\forall U(l)) \exists N \in \mathbb{N}$ τέλει

Επίσης, ο σ.σ. της ακολουθίας (αν) $\Leftrightarrow \exists$ υποακολουθία $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ της (αν) με $\lim_{k \rightarrow \infty} b_k = l$

$$(b_k)_{k \in \mathbb{N}} \leftrightarrow (a_{k_j})_{j \in \mathbb{N}}$$

Το 6.6 και το όριο είναι συγγενείς έννοιες.

δηλ. το όριο είναι 6.6 (\Leftarrow)

$$a_n = \begin{cases} \frac{1}{n}, & n \in \mathbb{N}_0 \\ \frac{2n+1}{n+1}, & n \in \mathbb{N} \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{αυτή έχει δύο 6.6} \\ \text{όπου } \nexists \text{ όριο} \end{array}$$

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω (αν) ακολουθία εν E . Τότε

ο σ.σ. της (αν) $\Leftrightarrow (\forall U(l)) \exists N \in \mathbb{N}$ για άπειρο πλήθος δεικτών $n \in \mathbb{N}$

Η πρόταση με το τελικό είναι πιο ισχυρή!
τέλει \Rightarrow άπειρος
 \Leftarrow

Απόδειξη
(\Rightarrow)

Έστω l εσ. ms (ανήκει και $U(l)$ ωστόσο περιλαμβάνει και l)

$\exists (a_k)_{k \in \mathbb{M}}$ ms (ανήκει με $\lim_{k \in \mathbb{M}} a_k = l$. Τότε:

$a_k \in U(l)$ τελικά για όλα τα $k \in \mathbb{M}$

εσ $\epsilon > 0$ να σταθερό, δηλ. δεν είναι έτσι για όλους τους όρους!

$\Rightarrow a_n \in U(l)$ για όποιον $n \in \mathbb{N}$

δηλ. γι' αυτό που πιάνει εσ k_n

για εσ άλλα δεν μπορεί να ηω κάτι, η ανεξ.
και λέω όποιον και όχι τελικά.

(\Leftarrow)

Έστω $(\forall \epsilon) a_n \in U(l)$ για όποιον $n \in \mathbb{N}$.

Θεωρώ τη σφαίρα $B(l, \frac{1}{1})$: $a_n \in B(l, \frac{1}{1})$ για όποιον $n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow (\exists n_1 \in \mathbb{N}) a_{n_1} \in B(l, \frac{1}{1})$

Θεωρώ τη σφαίρα $B(l, \frac{1}{2})$: $a_n \in B(l, \frac{1}{2})$ για όποιον $n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow (\exists n_2 \in \mathbb{N}) a_{n_2} \in B(l, \frac{1}{2})$

\vdots

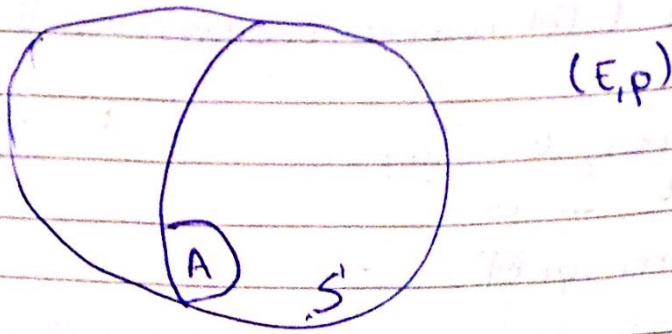
Θεωρώ τη σφαίρα $B(l, \frac{1}{v})$: $a_n \in B(l, \frac{1}{v})$ για όποιον $n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow (\exists n_v \in \mathbb{N}) a_{n_v} \in B(l, \frac{1}{v})$

έτσι έφτιαξα για ακολουθία $(a_{n_v})_{v \in \mathbb{N}}$: $0 \leq \rho(0, a_{n_v}) < \frac{1}{v}$

λήνω τα όρια κι έχω το ζητούμενο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο



$(\mathbb{R}, |\cdot|)$



$$(10, 8], |\cdot|) \quad (7, 8] \subseteq (10, 8]$$

↓
 Στον μεγάλο χώρο $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ δεν είναι ανοικτός ενώ στον μικρό χώρο είναι ανοικτός ή όχι;

(Θα δούμε τη θεωρία και μετά θα εμβαλέψουμε την απόκριση)

$$(E, \rho) \text{ γ.χ. } S \subseteq E, \text{ } \rho \in S, r > 0 \quad (S : \text{υπόχωρος})$$

$$B_{E, \rho}(a, r) = \{x \in E : \rho(x, a) < r\}$$

↓
 Θα τον λέμε μετρικό υπόχωρο

$$B_S(a, r) = \{x \in S : \rho_S(x, a) < r\} \\ = \{x \in S : \rho(x, a) < r\} \quad \text{αφού } \rho_S(x, a) = \rho(x, a)$$

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω $A \subseteq S (\subseteq E)$. Τότε :

$$A \text{ ανοικτός εν } S \Leftrightarrow \begin{cases} \exists B \text{ ανοικτός εν } E : \\ A = S \cap B \end{cases}$$

π.χ. το $(7, 8] = (0, 8] \cap (7, 9)$ άρα είναι ανοικτός στον υπόχωρο $(7, 9)$
 ↓
 ανοικτός του μεγάλου

Απόδειξη
(\Rightarrow)

Έστω A ανοικτό εν S και a τυχόν, $a \in A$. Τότε

$$(\exists r > 0) B_S(a, r) \subseteq A \Rightarrow (\exists r > 0) S \cap B(a, r) \subseteq A$$

Είναι:

$$B_S(a, r) = B(a, r) \cap S$$

άρα $\bigcup_{a \in A} (S \cap B(a, r)) \subseteq A$

αλλά όλα υποσύνολα, τότε θα είναι και η ένωση τους

και κάθε $a \in A$ θα είναι ένα από τα, άρα $A \subseteq \bigcup_{a \in A} (S \cap B(a, r))$

Επομένως, $\bigcup_{a \in A} (S \cap B(a, r)) = A$

ισοτιμία των ένων συνδυάζων \Downarrow
 $S \cap \left(\bigcup_{a \in A} B(a, r) \right) = A$

$\Rightarrow B$ ανοικτό εν E

? Ισχύει το αντίστροφο αυτής της σχέσης?

HW:

Άσκηση: Ν-δ. τυχόν ανοικτό εύρος ϵ για $\mu.x. E$ μπορεί να γραφεί ως ένωση σφαιρικών περιοχών (δλ. αυτό) \uparrow
 υπάρχει στις ασκήσεις του βιβλίου

(Συνεχίζουμε με το άλλο μέρος της απόδειξης)
(\Leftarrow)

Έστω $(\exists B$ ανοικτό εν E): $A = \bigcup B$

Θ.δ.ο. A ανοικτό εν S .

Έστω $a \in A \subseteq S = \bigcup B \Rightarrow a \in S \cap B$

$= \bigcup_{B \text{ ανοικτό εν } E} (a \in S \cap B)$

$\xrightarrow{B \text{ ανοικτό εν } E} a \in S \cap (\exists \epsilon > 0) B(a, \epsilon) \subseteq B$

αυτή λογίζεται ως σφαίρα του μεγάλου χώρου

Παίρνουμε τώρα π.π., $B_S(a, r) = B(a, r) \cap S \subseteq B \cap S = A$
 και B_S είναι περιοχή του a εν S

$\Rightarrow A$ ανοικτό εν S

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω $S \subseteq E$ και $A \subseteq S$. Τότε:
 A κλειστό εν $S \iff \begin{cases} \exists K \text{ κλειστό εν } E: \\ A = S \cap K \end{cases}$

Απόδειξη

(\implies)

$A \subseteq S \subseteq E$, A κλειστό εν $S \implies S - A$ ανοιχτό εν S
από προηγούμενη πρόταση $\implies S - A = S \cap B$
 όπου B ανοιχτό εν E

$$\begin{aligned} S - (S - A) &= S - (S \cap B) \\ &= S \cap (S \cap B)^c \\ &= S \cap (S^c \cup B^c) \\ &= (S \cap S)^c \cup (S \cap B^c) \\ &= \emptyset \cup (S \cap B^c) \\ &= S \cap B^c \end{aligned}$$

και

$$S - (S - A) = A \text{ (ιδιότητες ανοικτών)}$$

άρα $A = S \cap B^c$ όπου B^c κλειστό (αφού B ανοιχτό)

(\impliedby)

Έστω ισχύει: $(\exists K \text{ κλειστό εν } E): A = S \cap K$

$$\begin{aligned} S - A &= S - (S \cap K) \\ &= S - K \text{ (από ιδιότητες ανοικτών)} \\ &= S \cap K^c \text{ όπου } K^c \text{ ανοιχτό (αφού } K \text{ κλειστό)} \end{aligned}$$

$\implies S - A$ ανοιχτό στον υπόχωρο S
 $\implies \textcircled{A}$ κλειστό στο S
 είναι το συμπλήρωμα του $S - A$

ε